

สรุปผลการประชุมการดำเนินการประเมินคุณภาพและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

วันพุธ ที่ ๘ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลปากพะยูน

ผู้เข้าประชุม

๑. นายพิพัฒน์ พิพัฒน์รัตนเสรี	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลปากพะยูน
๒. นายสำราญ ทองศรีชุม	หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
๓. นางสาวศุภวีย์ รักมาก	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวนิชาภา เพชรพัฒนาไกร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๕. นางรจิต เศรษฐสุข	เจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ชำนาญงาน
๖. นางรัตนา สมบูรณ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๗. นางสาวฉลวย ชีญาดา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๘. นางสาวคัคณางค์ เส็งมี	นักกายภาพบำบัดปฏิบัติการ
๙. นางอาภรณ์ สุระกำแหง	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๑๐.นางสมร บุญวิสูตร	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ
๑๑.นางสาวพิมพ์ประไพ บัวแก้ว	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๑๒.นางสาวพิราภรณ์ เสนแก้ว	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๑๓.นางสาวละออง ทองสีอ่อน	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๑๔.นายบัณฑิต วิวัฒน์านุกูล	ทันตแพทย์ปฏิบัติการ
๑๕.นางสุจิน แท่นเกิด	เจ้าพนักงานเวชสถิติชำนาญงาน
๑๖. นางมัสลิน สร้อยละเอียด	นักวิชาการพัสดุ
๑๗.นางสาวอุบลรัตน์ ไชยแก้ว	เจ้าพนักงานสาธารณสุข
๑๘.นางสาวปิยานุช ไผตรีจร	นักโภชนาการ
๑๙.นางสาวปอหระ របานา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๒๐.นายวิเชียร นุ่นศรี	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๒๑.นางจินตนา มีเสน	เจ้าพนักงานพัสดุ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ น.

นายพิพัฒน์ พิพัฒน์รัตนเสรี ผู้อำนวยการโรงพยาบาลปากพะยูน กล่าวต้อนรับและเปิดประชุม ดังนี้
นายสำราญ ทองศรีชุม หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป แจ้งรายละเอียด การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นการประเมินเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน มีกรอบการประเมินใน ๕ ดัชนี ได้แก่

(๑) ดัชนีความโปร่งใส (Transparence Index) ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๑ การจัดซื้อจัดจ้าง

EB ๑ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา)

EB ๒ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

EB ๓ หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี

EB ๔ หน่วยงานมีการเผยแพร่บันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดที่ ๒ การมีส่วนร่วม (ตามภารกิจหลักที่หน่วยงานเลือก)

EB ๕ หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอเสเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจหลักของหน่วยงานอย่างไร

EB ๖ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน/โครงการ ตามภารกิจหลักของหน่วยงานหรือไม่

EB ๗ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการตามภารกิจหลักของหน่วยงานหรือไม่

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูล

EB ๘ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

EB ๙ หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

(๒) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การดำเนินการตามภารกิจ

EB ๑๐ หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติราชการประจำปี

EB ๑๑ หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ที่ผ่านมา)

EB ๑๒ หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ตัวชี้วัดที่ ๕ การปฏิบัติงานตามหน้าที่

EB ๑๓ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ

EB ๑๔ หน่วยงานมีการรายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน และเปิดเผยผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบในรอบปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๖ เจตจํานงสุจริตของผู้บริหาร

EB ๑๕ หน่วยงานมีการเผยแพร่เจตจํานงของผู้บริหารต่อสาธารณชน

ตัวชี้วัดที่ ๗ การจัดการเรื่องร้องเรียน

EB ๑๖ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน

(๓) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การรับสินบน

EB ๑๗ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันการรับสินบน

(๔) ดัชนีวัฒนธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริต

EB ๑๘ หน่วยงานมีการเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตและการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงาน

EB ๑๙ หน่วยงานมีการรวมกลุ่มของเจ้าหน้าที่เพื่อการบริหารงานที่โปร่งใสหรือไม่ และกลุ่มดังกล่าวมีกิจกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะปรับปรุงการบริหารงานของหน่วยงานให้มีความโปร่งใสร้อยขึ้นหรือไม่

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

EB ๒๐ หน่วยงานมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

EB ๒๑ หน่วยงานมีการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการกำหนดมาตรการ กลไกหรือวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

EB ๒๒ หน่วยงานมีการประชุม หรืออบรม/สัมมนา หรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงาน ในการให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน จิตพอเพียงต้านทุจริต แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ แผนป้องกันและปราบปรามการทุจริต

EB ๒๓ หน่วยงานมีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง

EB ๒๔ หน่วยงานมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือแผนที่เกี่ยวข้อง

(๕) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (work Integrity Index)

EB ๒๕ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

EB ๒๖ หน่วยงานมีการเผยแพร่กระบวนการอำนวยความสะดวก หรือการให้บริการประชาชนด้วยการแสดงขั้นตอน ระยะเวลาที่ใช้

นางจินตนา มีเสน เจ้าหน้าที่งานพัสดุ แจ้งที่ประชุมทราบความก้าวหน้าการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Integrity and Transparency Assessment : EBIT) ดังนี้

ไตรมาสที่ ๑ ได้ดำเนินการในส่วนของดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index) ตัวชี้วัดที่ ๑ การจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้ตอบคำถามสำรวจในส่วนของ EB๑ - EB๔ ผลการประเมิน คือ ๕ คะแนน

ไตรมาสที่ ๒ ได้ดำเนินการในส่วนต่างๆ ไปแล้ว ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒ การมีส่วนร่วม (ตามภารกิจหลักที่หน่วยงานเลือก) ภารกิจที่ตามกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑ (๓) กำกับ ดูแล ประเมินผล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานสาธารณสุขในเขตพื้นที่อำเภอ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย มีการบริการสุขภาพที่มีคุณภาพและมีการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ โรงพยาบาลปากพะยูนเลือกในส่วนของ “โครงการอบรมครูอนามัยโรงเรียน อย.น้อย อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒” โดยได้ตอบคำถามสำรวจในส่วนของ EB๕ - EB๗

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูล

EB ๘ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

EB ๙ หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index) ตัวชี้วัดที่ ๔ การดำเนินการตามภารกิจ

EB ๑๐ หน่วยงานมีการเผยแพร่แผนปฏิบัติการประจำปี

EB ๑๑ หน่วยงานมีการเผยแพร่รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ที่ผ่านมา)

EB ๑๒ หน่วยงานมีการเผยแพร่การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตัวชี้วัดที่ ๕ การปฏิบัติงานตามหน้าที่

EB ๑๓ หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการบริหารผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานต่ำ

EB ๑๔ หน่วยงานมีการรายงานการประเมินผลเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของบุคลากรในหน่วยงาน และเปิดเผยผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับดีเด่นและดีมากในที่เปิดเผยให้ทราบในรอบปีงบประมาณ

ผลการประเมินในไตรมาสที่ อยู่ที่ย้อยละ ๔๖.๑๕

สำหรับในไตรมาสที่ ๓ จะดำเนินการในส่วนที่เหลือให้แล้วเสร็จครบทั้ง ๒๖ EB

นายสำราญ ทองศรีชุม หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่ว แจ้งชี้แจงรายละเอียดในส่วนของการจัดทำ EB ๒๕ การกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติ รายละเอียดตามเอกสารที่ได้แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยได้ทราบไปแล้วนั้น โดยในส่วนของเอกสารที่ได้แจกไปให้เป็นในส่วนของการปฏิบัติงานด้านพัสดุ ซึ่งในการกำหนดมาตรการ กลไก ในการปฏิบัติงานจะต้องดำเนินการกำหนดให้ครอบคลุมทุกงาน ขอให้ทุกหน่วยงานจัดทำให้ครบถ้วน โดยให้กำหนดกรอบในการตรวจสอบการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ให้ระบุวิธีการตรวจสอบ ขั้นตอนการตรวจสอบ กำหนดกลไกการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ตัวอย่างเอกสารแสดงการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ได้จัดทำแล้ว คือ

๑. ขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
๒. ขั้นตอนการควบคุมเก็บรักษาคงคลังวัสดุทั่วไป
๓. ขั้นตอนการลงทะเบียนรับหนังสือ
๔. ขั้นตอนการลงทะเบียนคุมคำสั่ง/ประกาศ
๕. ขั้นตอนการยืมและคืนเงินทดรองราชการ

ในส่วนของขั้นตอนการปฏิบัติงานอื่นๆ ขอให้แต่ละหน่วยไปจัดทำ และเมื่อจัดทำแล้วให้ส่งมาที่งานพัสดุ เพื่อจัดทำบันทึกขออนุญาตประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์โรงพยาบาลปากพะยูนต่อไป

การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

นายสำราญ ทองศรีชุม หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่ว กล่าวชี้แจง ดังนี้

เมื่อวันที่ ๑๖-๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาจากเครือข่ายบริการสุขภาพอำเภอปากพะยูน โดยโรงพยาบาลปากพะยูน ได้มีการจัดประชุมโครงการการจัดวางระบบควบคุมภายใน และศึกษาปัจจัยความสำเร็จสู่องค์กรและบุคลากรสร้างสุข โดยได้เชิญท่านนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพัทลุงมาบรรยายในเรื่องต่างๆ ดังนี้

๑. การบริหารความเสี่ยง
๒. ผลประโยชน์ทับซ้อน
๓. การป้องกันการทุจริตในองค์กร

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ โดยการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งรายละเอียดดังกล่าวได้จัดทำคู่มือเพื่อให้ศึกษาและทำความเข้าใจ โดยได้แจ้งเวียนหน่วยงานและนำขึ้นเว็บไซต์โรงพยาบาลปากพะยูนไว้แล้ว

นางจินตนา มีเสน เจ้าพนักงานพัสดุ สำหรับความเสี่ยงอันจะมีโอกาสและผลกระทบที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ทับซ้อน คือ

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามระเบียบด้านพัสดุ

๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์/การให้และการรับของขวัญ สินน้ำใจ เพื่อหวังความก้าวหน้า

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนในการใช้ราชการฯ ถึงแม้จะไม่ปรากฏว่ามีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือการใช้ราชการไปเพื่อประโยชน์ของบุคคลใด แต่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขหลายแห่งมีการตรวจสอบพบว่าได้จัดรถยนต์ส่วนบุคคลไว้ให้กับผู้บริหารของหน่วยงานใช้ในราชการเป็นประจำ แยกรถยนต์ส่วนบุคคลในสังกัดจะใช้ไปในการปฏิบัติหน้าที่ จึงเป็นความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้ในกิจการส่วนตัวได้ ดังนั้น การป้องกันความเสี่ยงในปัญหาที่อาจเกิดขึ้น คือ การกำหนดมาตรการในการขออนุญาตใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของหน่วยงานให้ครอบคลุม การกระตุ้นเตือน ปลุกจิตสำนึกของข้าราชการ และบุคลากรในสังกัดอย่างสม่ำเสมอ จึงจะเป็นการลดความเสี่ยงในการเกิดปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน บุคลากรทุกระดับต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์สุจริตขององค์กร รวมถึงเพิ่มมาตรการให้ผู้ตรวจสอบภายในตรวจสอบการใช้ราชการให้ดำเนินการอย่างถูกต้อง ในส่วนของปัจจัยที่จะทำให้เกิดการทุจริต มีอะไรบ้าง ขอให้ที่ประชุมรวมเสนอ

สรุปข้อเสนอที่ก่อให้เกิดการทุจริตหรือประโยชน์ทับซ้อน

๑. การขาดความสำนึกทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบการทำงานตามมาตรฐานวิชาชีพ

๒. ขาดการจัดทำระบบควบคุมภายในที่ดีของหน่วยงาน ทำให้บุคลากรสามารถใช้ช่องว่างในการใช้ราชการไปใช้เรื่องส่วนตัว

๓. แนวโน้มในปัจจุบันเสี่ยงที่เป็นเหตุในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการ เป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ และมีการปฏิบัติราชการโดยขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอาจสรุปได้ว่าเกิดจากการขาดจิตสำนึก และความตระหนักทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพราชการของข้าราชการ

๔. การไม่ดำรงตนตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้มีความมุ่งหวังที่จะได้ผลประโยชน์อันสมควรได้สำหรับนำไปใช้ในการดำรงชีวิต

๕. การต้องการตอบสนองความต้องการของผู้ที่ต้องการให้ทำการทุจริตเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ตอบแทนหรือเพื่อให้ผู้นั้นให้การสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น ความก้าวหน้าในชีวิตราชการ

๖. ส่วนราชการไม่มีมาตรฐานการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะป้องกันมิให้เกิดปัญหาการทุจริต

๗. ระบบตรวจสอบเพื่อป้องกันปราบปรามผลประโยชน์ทับซ้อนยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ข้าราชการเห็นว่ามีคุณค่าที่จะเสี่ยงหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของทางราชการ

การวิเคราะห์เพื่อจัดทำมาตรการป้องกันการเกี่ยวผลประโยชน์ทับซ้อน

การทุจริตประทุติมิชอบในหน่วยงานราชการรวมถึงการแสวงหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของทางราชการนับว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องมีมาตรการ และแนวทางที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เพื่อเร่งรัดดำเนินการแก้ไข และขจัดให้หมดสิ้นไป ซึ่งเมื่อคำนึงถึงสถานการณ์ในปัจจุบันจะพบว่า มีจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และข้อจำกัดที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบการกำหนดมาตรการ และแนวทางดังนี้

จุดแข็งที่เอื้ออำนวยต่อการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การมีแนวทางปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานที่จะช่วยป้องกันปัญหาการใช้ราชการ การจัดซื้อจัดจ้าง และระบบการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้

๒. มีมาตรการกำหนดโทษข้าราชการ เจ้าหน้าที่ บุคลากรที่กระทำการทุจริต ประทุติมิชอบ กำหนดไว้อย่างชัดเจน ตามระเบียบที่กำหนด

๓. ภาคประชาชนเริ่มมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง และร้องเรียนปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบมากขึ้น

จุดอ่อนที่ยังเป็นปัญหาต่อการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ภาวะค่าครองชีพ และการขาดการยึดถือปฏิบัติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงของข้าราชการยังเป็นปัจจัยที่เอื้ออำนวยให้ข้าราชการต้องการทำการทุจริต

๒. การขาดประสิทธิภาพของระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลภาครัฐ ทำให้ข้าราชการยังจำเป็นต้องตอบสนองความต้องการของผู้มีอำนาจที่ต้องการให้ทำการทุจริตเพื่อประโยชน์ และความก้าวหน้าในชีวิตราชการ

๓. หน่วยงานในสังกัดยังไม่ได้นำแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันปัญหาการใช้รถยนต์ราชการแอบแฝงไปเพื่อประโยชน์ส่วนตนมาปฏิบัติอย่างจริงจัง

โอกาสที่สนับสนุนต่อการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต

๑. ขณะนี้รัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุข มีแนวทางและมาตรการที่เป็นรูปธรรมที่จะดำเนินการเพื่อป้องกันปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนการขัดกันในการใช้รถราชการ

๒. สังคมส่วนรวมมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญที่จะต้องขจัดปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบให้หมดสิ้นไปโดยรวดเร็วเพิ่มมากขึ้น

๓. การมีหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบต่อการดำเนินการเพื่อป้องกันปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างชัดเจน เช่น ป.ป.ช. /สตง. เป็นต้น ซึ่งมีการเผยแพร่การดำเนินคดีให้ประชาชนได้ทราบโดยทั่วกัน

๔. การกำหนดให้หน่วยงานมีตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

๕. การรวมตัวกันติดต่อสื่อสารงานราชการโดยการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์

ข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑. อาจมีผู้มีอำนาจ และมีอิทธิพลในทางการเมือง และการบริหารบางส่วนยังมีความพยายามผลักดันที่จะให้ส่วนราชการกระทำการในลักษณะการทุจริตเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

๒. ยังคงมีความเพิกเฉยหรือขาดความตระหนักในความสำคัญของการป้องกันแก้ไขการทุจริตของภาคเอกชน และประชาชนบางส่วน ทำให้ขาดการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ

นายสำราญ ทองศรีชุม หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป มอบหมายให้คุณจินตนา มีเสน เจ้าพนักงานพัสดุ ดำเนินการการสรุปผลการวิเคราะห์ผลประโยชน์ทับซ้อนตามข้อเสนอในที่ประชุมได้เสนอ ตามหลักเกณฑ์ในการตอบแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ต่อไป



(นางจินตนา มีเสน)
ผู้สรุปผลการประชุม



(นายสำราญ ทองศรีชุม)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป



(นายแพทย์พิพัฒน์ พิพัฒน์รัตนเสรี)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลปากพะยูน